CENTRUM ZDROWIA PSYCHICZNEGO
w SŁUPSKU
76-200 Słupsk, ul. Obrońców Wybrzeża 4
tel. 59 832 25 55
Regon 770901497, NIP 839-24-35-368

L.dz. ..1120...../2021

Słupsk, dnia 07.05.2021 r.

Wykonawcy uczestniczący
w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: tryb podstawowy bez negocjacji pn.: Dostawa leków - nr sprawy 02/TP/2021.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamiania, że po dokonaniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

1. Na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez firmę Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
   Uzasadnienie faktyczne:
   Zamawiający informuje, iż:

   - **poz. 245** formularza asortymentowo-cenowego wymagał: *„Magnesii hydroaspartas, Kalii hydroaspar tabletki 0,017g+0,054g 50 tabl. ”*, podczas gdy firm **Urtica Sp. z o.o.** zaoferowała preparat: „"Magne-B6, tabl. powl., 50 szt. bl. (5x10)"”, **czyli preparat o zupełnie innym składzie ilościowo - jakościowym niezgodnym z wymaganiami Zamawiającego;**
   - **poz. 247** formularza asortymentowo-cenowego Zamawiający wymagał: *„Magnesium lactate, Pyridoxini hydrochloridum tabletki powlekane 0,048g Mg2++5mg 50 tabl. ”* , podczas gdy firma **Urtica Sp. z o.o.** zaoferowała preparat: „"Aspar Espefa Premium (Aspar Espefa),tabl.,50szt"", **czyli preparat o zupełnie innym składzie ilościowo - jakościowym niezgodnym z wymaganiami Zamawiającego;**
   - **poz. 284** formularza asortymentowo-cenowego wymagał: *„Natrii chloridum, Kalii chloridum, Calci "roztwór do infuzji (8,6mg+0,3mg+0,33mg)/ml 500 ml "* , podczas gdy firma **Urtica Sp. z o.o.** zaoferowała preparat: „Kalii chl.0.3%+ Natr.chl.0.9% Kabi,inj,500ml,10but” **czyli preparat o zupełnie innym składzie ilościowo - jakościowym niezgodnym z wymaganiami Zamawiającego;**

   co jest niezgodne z SWZ.

Nr oferty	Firma	Liczba punktów w kryterium cena	Razem punktów
1	**Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**	**100**	**100**
2	**Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław,**	**Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5**	

2. **Na podstawie art. 255 ust 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnił postępowanie z uwagi na fakt iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.**

Nr oferty	Firma	Wartość brutto oferenta	Kwota brutto zamawiającego	Różnica
1	**Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**	**251 939,22 zł.**	**209 514,95 zł.**	**-42 424,27 zł.**

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę **209 514,95 zł.** wartość złożonej oferty przewyższa kwotę o **42 424,27 zł**. jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie przedmiotowego Zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający **unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.**

z up. DYREKTORA
GŁÓWNY KSIĘGOWY
Honorata Jaworska

.....